

МЕНЕДЖМЕНТ ТЕРРИТОРИЙ: КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Ячменева В.М., Ячменев Е.Ф., Воробец Т.И.

Институт экономики и управления (структурное подразделение)

ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»,

Россия, г. Симферополь, ул. Железнодорожная, 10, к. 14

v_lev@kafmen.ru, evg@kafmen.ru, vorobets@kafmen.ru

Аннотация: Данная работа посвящена исследованию основ менеджмента территорий как неотъемлемого элемента повышения качества жизни населения. В статье представлена оценка качества жизни в городах Республики Крым по критериям проекта «Идеальный район». Республика Крым в исследовании представлена, как целостная территория, которая по окупаемости инвестиций в недвижимость имеет очень широкий диапазон.

Ключевые слова: менеджмент территорий, качество жизни, оценка, городская среда, Умный город.

Введение

В условиях перехода к рыночным отношениям одной из главных целей проводимых экономических реформ является совершенствование системы управления. Формирование рыночных отношений связано с развитием новых форм хозяйствования, базирующихся на многообразии форм собственности. Менеджмент территорий — это глобальная задача, которая требует постоянного мониторинга и анализа данных о развитии объекта управления. Фактически это информационно-аналитическая многокритериальная задача и от умения её решать, умения организовать работу с информацией зависит качество управления территорией. В современном мире для обеспечения решения такой задачи используют информационные системы, но часто внедрение информационных систем не приносит ожидаемого результата.

В соответствии с Конституцией [1], система управления должна состоять из двух взаимодействующих подсистем: системы государственного управления и системы муниципального управления. Система рассчитана на то, что субъекты РФ и местные сообщества получили право в рамках собственной компетенции осуществлять территориальное развитие, другими словами, получили статус субъектов региональной и местной политики развития. Это означает: система управления будет сложной и должна содержать в своем управленческом арсенале различные современные технологии управления, не ограничиваясь традиционным административным управлением.

Основной текст

Таким образом, задача создания целостной системы управления может быть осуществлена путем решения пяти относительно независимых задач (при условии координации действий властей всех уровней и ветвей власти):

- глубокая модернизация системы государственного управления;
- завершение создания системы муниципального управления;
- отладка системы взаимодействия органов государственного и муниципального управления;
- разработка государственной территориально-региональной политики;
- формирование системы обратной связи органов государственного и муниципального управления с населением территорий.

Принципы реализации государственной социально-экономической политики применительно к проблеме общественно-экономического развития территории представляют собой методологическую основу системы управления и отражают объективные закономерности общественно-экономического развития региона [2]. Так основные принципы региональной политики реализованы в ряде нормативно-правовых актов Республики Крым, в частности, в Законе Республики Крым «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» от 28 декабря 2016 года № 352-ЗРК/2017 [3].

Согласно Закону Республики Крым «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» от 28 декабря 2016 года № 352-ЗРК/2017, приоритетным стратегическим направлением является «Новая жилая среда», которая ориентирована на: высокое качество архитектуры и городского планирования, где все социальные объекты находятся в шаговой доступности; благоприятную, безопасную и энергоэффективную окружающую среду; благоустройство и транспортную доступность [3].

Новая жилая среда Республики Крым определяется следующими характеристиками, а именно:

1. Комфортной городской средой, созданной с учетом принципов современных концепций развития территорий, формирующей следующие преимущества:

- новое качество городского пространства: сохранение подлинной исторической архитектуры/застройки; городское планирование с учетом принципа "дом-учеба-работа-покупки-отдых в шаговой доступности"; озеленение территории, развитие парковых зон; создание новых общественных пространств;
- качество городской среды: экологичность и инновационность материалов и технологий, используемых при строительстве и обустройстве жилого пространства; энергоэффективность, путем внедрения энергосберегающих технологий;
- пешеходная и транспортная доступность: создание развитой сети экологического общественного транспорта; создание сети пешеходных маршрутов, велодорожек.

2. Комфортными природно-климатическими условиями и сохраненной подлинной исторической застройкой в ряде городских округов и сельских поселениях.

3. Строительные компании, которые функционируют на рынке жилищного строительства в Республике Крым испытывают ряд объективных ограничений в своей деятельности.

Основные приоритетные направления для строительных компаний, формируются на четырех уровнях на Национальном, Федеральном, региональном и на уровне внутренней политики строительной компании. К ним относятся:

- сохранение лидерства на рынке жилищного строительства;
- усовершенствование используемых и внедрение инновационных технологий;
- модернизация материально-технической базы;
- внедрение ресурсосберегающих технологий, позволяющих использовать ограниченные ресурсы по замкнутому циклу;
- внедрение цифровых технологий и новых инженерных решений для строительства в зоне повышенной сейсмической активности;
- повышение квалификации профессиональных кадров и т. д.

4. «Стратегией социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» предусматривается «создание новой жилой среды как комфортной, экологической и безопасной среды проживания, благоприятной для активизации и развития городских и сельских сообществ».

Под качеством жизни, большинство населения страны понимает и интерпретирует как:

- безопасность: «Безопасное передвижение по району в любое время суток»;
- чистота: «В районе чисто, мусор убирают своевременно»;
- экология: «Озеленение и чистый свежий воздух»;
- тишина: «Хорошие шумозащитные системы, шум на улице меня практически не беспокоит»;
- общественный транспорт: «Работа общественного транспорта в моем районе устраивает»;

- дороги/парковки: «Состояние дорог устраивает, и не испытываю трудностей с парковкой в своем районе»;
- магазины и рынки: «Продукты и товары первой необходимости можно купить рядом с домом»;
- спорт и отдых: «Достаточно мест для отдыха, есть кафе, спортивные площадки и т. д.»;
- инфраструктура для детей: «Есть все необходимое для детей: игровая площадка, детский сад и поликлиника, школа и т. д.»;
- соседи и окружение: «Люди, с которыми я живу по соседству, в основном дружелюбные и вежливые»;
- работа коммунальных служб: «Работой коммунальных служб удовлетворительная»;
- соотношение доходов и стоимости жизни: «Ежемесячного дохода достаточно для комфортного проживания; меня устраивает стоимость товаров в магазинах у дома, тарифы на коммунальные услуги и другие виды расходов».

Именно по этим критериям проводятся исследования по оценке качества жизни в рамках проекта «Идеальный район» уже в течении трех лет. В 2018 году в опросе участвовали 64 870 человек. Им было предложено оценить по 10-балльной шкале (где 1 обозначает категоричное несогласие, а 10 — полное согласие), выше изложенным критериям. На основании ответов были рассчитаны средние по стране баллы по всем критериям, а также общие (средние) оценки для каждого города и района, по которым формируется рейтинг городов по качеству жизни [4].

Средняя оценка по стране составила 6,6 балла. Это на 0,4 балла меньше, чем в 2017 году. Снизилась удовлетворенность соотношением доходов и стоимости жизни, которое получило и самую низкую оценку в этом году — 4,5 балла, что на 0,5 балла ниже, чем в 2017. Доступность детской инфраструктуры в среднем по стране получила на 0,3 балла меньше, чем в 2017 году. При этом серьезно увеличился разрыв между самой высокой и самой низкой оценками. Если в 2017 году он составлял всего 2,4 балла, то в 2018-м — уже 5,2 балла.

Состав десятка лучших городов за год существенно изменился. Первое место поделили Анапа и Геленджик, получившие примерно по 8,3 балла. Геленджик, находившийся в 2017 году в середине топ-10, теперь отстал от лидера всего на сотые доли процента. Анапа сохранила свои позиции, таким образом, жители признали ее самым комфортным для проживания городом России уже во второй раз. Геленджик опережает Анапу по оценкам качества дорог и парковок, стоимости жизни и развития инфраструктуры для спорта и отдыха. Анапа, в свою очередь, вышла вперед по таким важным критериям, как работа коммунальных служб, экология и чистота, система общественного транспорта.

Ни один город Республики Крым не вошел ни в десятку лидеров, ни в 150 лучших городов России по качеству жизни. Лидерами по качеству жизни стали два города Тюменской области (Тюмень и Сургут); четыре города Краснодарского края: помимо Геленджика и Анапы, это Сочи и Армавир. Подмосковье представляет только Домодедово с оценкой 8 баллов и четвертым местом в рейтинге. Важно отметить, что города Республики Крым не попали в десятку городов аутсайдеров (с самым низким уровнем жизни) по выше представленным критериям [4].

Заключение

Таким образом оценив качество городского пространства, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, физическая безопасность населения стала приоритетной для правоохранительных органов, а действия муниципальных властей, ЖКХ и гражданская активность населения существенно сократили количество неосвещенных улиц, заброшенных подъездов, чердаков и подвалов, тем самым повысив безопасность;
- во-вторых, чистоту нужно не только обеспечивать, но и соблюдать. Поэтому чистота города зависит не только от коммунальных служб, но от жителей и гостей Республики Крым;
- в-третьих, экология и тишина совместимы и даже дополняют друг друга, но вступают в противоречие с критериями общественного транспорта, дорогами и парковками, в этом случае, население, как и власти всегда стоят перед выбором и к сожалению этот выбор не всегда в пользу первых двух критериев;
- в-четвертых, инфраструктурные объекты всегда определяли не только комфортность городской среды магазины и рынки, места для отдыха, кафе и спортивные площадки, игровая площадка, детский сад и поликлиника, школа и т. д., но и конкурентные преимущества района;
- в-пятых, социум и уровень жизни, тоже является не маловажным фактором в определении качества жизни населения.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. *Маршалова Асия Софиевна, Новоселов Александр Сергеевич, Ковалева Галина Даниловна* Региональная политика: приоритеты и принципы реализации // Вестник КузГТУ. 2016. №3 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-politika-prioritety-i-printsipy-realizatsii> (дата обращения: 15.05.2019).
3. Закон Республики Крым «О стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года» от 28 декабря 2016 года № 352-ЗРК/201
4. Полный рейтинг городов России по качеству жизни в 2018 году — URL: https://www.domofond.ru/statya/polnyy_reyting_gorodov_rossii_po_kachestvu_zhizni_v_2018_godu/76792.
5. *Цвиркун А.Д., Акинфиев В.К., Соловьев М.М.* Моделирование развития крупномасштабных систем. – М.: Экономика. 1983. – С.35-38.