

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ НА СЕВЕРЕ И В АРКТИКЕ⁸⁴

Цукерман В.А., Горячевская Е.С.

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина ФИЦ КНЦ РАН,
Россия, г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 24 а
tsukerman@iep.kolasc.net.ru*

Аннотация: Выполнен анализ обеспеченности транспортными коммуникациями регионов Севера и Арктики, который показал, что только Архангельская область, Мурманская область и Приморский край характеризуются развитой сетью транспортных коммуникаций, остальные регионы характеризуются слабым развитием. Определены стратегические направления социально-экономических преобразований обеспечения транспортными коммуникациями на Севере и в Арктике.

Ключевые слова: транспортные коммуникации, обеспечение, регион, Северный морской путь.

Для северных и арктических территорий транспортные коммуникации играют ключевую роль, определяя место в системе многочисленных межрегиональных и межстрановых взаимодействий, развитие экономических процессов, глобализацию хозяйственной деятельности. Они объединяют национальные морские, включая Северный морской путь (СМП), железнодорожные, речные и аэропортовые коммуникации в единую сеть международных транспортных коридоров (Северо-Западный и Трансполярный) проходы [1, 2].

В работе выполнен анализ обеспеченности транспортными коммуникациями Архангельской, Мурманской, Магаданской и Сахалинской областей, Ненецкого, Ямало-Ненецкого и Чукотского автономных округов, Республики Саха (Якутия), Красноярского, Камчатского и Приморского краев. Рассчитаны основные показатели обеспеченности транспортными коммуникациями северных регионов и проанализирована динамика изменения за 2010-2017 г. (таблица 1 и 2).

⁸⁴ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ 17-02-00248 «Инновационные факторы в освоении Арктического шельфа и проблемы импортозамещения»

Таблица 1. Основные показатели обеспеченности транспортными коммуникациями северных регионов России (2010 год) [3-5]

	Плотность железно- дорожных путей, км путей на 10000 км ² территории	Плотность автомо- бильных дорог с твердым покрытие- м, км путей на 1000 км ² террито- рии	Доля транспорта в ВРП, %	Грузоёмкость эко- номики	Доля инвестиций в развитие транс- порта, %	Степень износа основных фондов, %
Архангельская область	30	26,0	13,6	1,25	34,81	41,0
Ненецкий АО	0	1,1	7,0	0,16	0,49	15,8
Мурманская область	60	19,0	10,1	0,16	15,58	34,6
Ямало-Ненецкий АО	6	1,8	8,4	0,27	30,14	49,3
Красноярский край	9	6,4	8,5	0,26	9,16	41,1
Республика Саха (Якутия)	2	2,7	11,1	0,28	39,30	40,8
Камчатский край	0	3,6	5,2	0,38	56,70	47,6
Приморский край	95	52,0	21,1	0,25	46,26	28,5
Магаданская область	0	4,7	10,4	0,46	16,84	60,6
Сахалинская область	92	14,0	4,5	0,04	23,18	28,3
Чукотский АО	0	0,8	5,4	0,08	6,11	28,2
Российская Федерация	50	39,0	10,5	0,53	26,67	35,8

Только три региона (Архангельская и Мурманская область, а также Приморский край) характеризуются развитой сетью транспортных коммуникаций. В Архангельской области имеются три аэропорта (Архангельск, Котласс, Нарьян-Мар), магистральные автомобильные и железные дороги, три порта, в т.ч. в Архангельске – международный. На территории Мурманской области расположены три аэропорта (Мурманск, Хибинь, Ловозеро), магистральные автомобильные и железные дороги, три порта, в т.ч. в Мурманске – международный. В Приморском крае основная роль принадлежит воздушному и водному транспорту, имеются четыре аэропорта (Владивосток-международный, Дальнореченск, Кавалерово, Пластун) и шесть морских портов (Владивосток, Находка, Восточный, Зарубино, Посвет, Ольга) [6-8].

Таблица 2. Основные показатели обеспеченности транспортными коммуникациями северных регионов России (2017 год)

	Плотность железно- дорожных путей, км путей на 10000 км ² территории	Плотность автомобиль- ных дорог общего поль- зования с твердым по- крытием, км путей на 1000 км ² территории	Доля транспорта в ВРП, %	Грузоёмкость экономики	Доля инвестиций в раз- витие транспорта, %	Степень износа основных фондов, %
Архангельская область	30	29,0	12,2	0,47	26,89	55,4
Ненецкий АО	0	1,4	6,7	0,28	1,08	53,0
Мурманская область	60	23,0	11,3	0,95	21,56	44,1
Ямало-Ненецкий АО	6	3,0	4,7	0,65	6,54	30,3
Красноярский край	9	12,0	6,5	1,63	8,35	38,5
Республика Саха (Якутия)	2	3,9	7,6	2,08	34,37	39,9
Камчатский край	0	4,4	5,2	0,23	8,00	35,6
Приморский край	95	90,0	21,1	1,54	22,48	40,4
Магаданская область	0	5,5	5,9	1,67	9,10	48,9
Сахалинская область	96	25,0	4,2	0,52	4,92	29,0
Чукотский АО	0	1,2	5,3	0,70	18,75	43,1
Российская Федерация	51	62,0	8,0	3,40	18,35	42,1

Остальные северные регионы характеризуются слабым развитием транспортных коммуникаций. В Ненецком автономном округе, Магаданской области, Камчатском крае и Чукотском автономном округе нет сети железных дорог. Из-за удаленности от центра, а также климатических условий, основная роль в этих регионах принадлежит воздушному, морскому (Красноярский край, Республика Саха, Камчатский край, Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский АО) и речному (Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Республика Саха и Магаданская область) транспорту [9-11].

На основании исследований определены стратегические направления социально-экономических преобразований обеспечения регионов Севера и Арктики транспортными коммуникациями.

Литература

1. *Цукерман В.А., Горячевская Е.С.* Управление арктической транспортной системой как ключевой фактор имплементации в глобальный рынок углеводородных ресурсов Арктики // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2018): материалы Одиннадцатой междунар. конфер., 1-3 окт. 2018 г., Москва: в 2-х т. Ин-т проблем упр. им. В.А.Трапезникова Рос.акад. наук; под общ. ред. С.Н.Васильева, А.Д.Цвиркуна. – Т. 2: Секции 8-16. – М.: ИПУ РАН, 2018. – С. 108-111.
2. *Селин В.С., Цукерман В.А.* Морской транспорт Севера России в условиях повышения международных рисков // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2015) = Management of large-scale system development (MLSD'2015): труды Восьмой междунар. конфер., 29 сент. – 1 окт. 2015 г., Москва: в 2 т. / Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова Рос. акад. наук; под общ. ред. С.Н.Васильева, А.Д.Цвиркуна. Т.1: М.: ИПУ РАН, 2015. - С. 341-345.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. - 1162 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156
4. Транспорт и связь в России. 2016: Стат. сб. / Росстат. - М., 2016. – 112 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/3e4fc4004e3423529616fe18bf0023dd
5. Транспорт в России. 2018: Стат. сб. / Росстат. - М., 2018. – 101 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1136983505312
6. *Иванов Г.В.* Северный морской путь в глобальной геополитике России // Геополитика и безопасность. – 2017. – № 3. – С. 35-38.
7. *Цукерман В.А.* Направления устойчивого развития транспортной системы арктической зоны Российской Федерации // «Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2013)»: Труды Седьмой междунар. конфер., 30 сент. – 2 окт. 2013 г., Москва: в 2 т. / Ин-т проблем управления им. В.А.Трапезникова Рос. акад. наук; под общ. ред. С.Н.Васильева, А.Д.Цвиркуна.– Т. I. – М.: ИПУ РАН, 2013. – С. 425-430.
8. *Комков Н.И., Селин В.С., Цукерман В.А.* Направления модернизации арктической морской транспортной системы // Модернизация. Инновации. Развитие. – 2014. – № 4(20). – С. 4-12.
9. *Ивантер В.В., Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н.* Арктический мегапроект в системе государственных интересов и государственного управления [Электронный ресурс] // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. Теория. Практика. Методология. 2014. Т. 7. № 6 (38). [Электронный ресурс]. URL: usrand.ru/analytics/arkticheskij-megaproekt-v-sisteme-gosudarstvennyh-interesov-i-gosudarstvennogoupravlenija.
10. *Цукерман В.А.* Рынок транспортных услуг Арктической зоны Российской Федерации: актуальные проблемы и стратегические задачи // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – № 6. – С. 27-30.