

# ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Лосева О.В., Абдикеев Н.М.

Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 49  
ovloseva@fa.ru, NAbdikееv@fa.ru

*Аннотация: Авторы разрабатывают структуру интеллектуального капитала социально-экономического субъекта (работника, организации, региона) с позиций человеко-ориентированного подхода, учитывающего особенности цифровой экономики, ее требования к качеству человеческих ресурсов, и опираясь на выделенные составляющие человеческого интеллекта: физиологическую, психологическую и социально-культурную. Природная (интеллектуальный потенциал) и искусственная (результаты интеллектуальной деятельности) части интеллектуального капитала, определенные авторами, могут быть положены в основу разработки системы его оценки.*

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, интеллект, структура, цифровая экономика

## Введение

Цифровизация экономики предъявляет новые требования к управлению социально-экономическими субъектами (работником, организацией, регионом) и требует от руководства, прежде всего, эффективного управления интеллектуальной деятельностью, поскольку именно она создает интеллектуальный капитал, который дает возрастающий доход и дополнительные конкурентные преимущества в условиях борьбы за технологическое лидерство [1]. В этой связи актуальным является поиск новых подходов к формированию структуры интеллектуального капитала, опирающейся на компетенции интеллектуальной деятельности человека и отвечающей реалиям цифровой экономики.

Концептуальный подход к формированию структуры интеллектуального капитала (далее – ИК) во многом определяется качественными особенностями цифровой экономики. Во-первых, происходит существенное опережение темпов и масштабов информатизации и цифровизации по сравнению со скоростью изменения компетенций человеческих ресурсов. Из этого вытекает вторая особенность – необходимость непрерывного обучения и переобучения работников в течение всей жизни. Структура интеллектуального капитала на индивидуальном уровне должна позволять работнику овладеть необходимыми новыми знаниями в любом возрасте и обеспечить эффективное раскрытие его интеллектуального потенциала. Из этого следует, что в своей основе структура интеллектуального капитала должна опираться на составные элементы интеллекта человека. Третья черта цифровой экономики, основанной на инновациях, больших объемах данных и базах знаний, – рост наукоемкости производства и рынка интеллектуальных продуктов и услуг, что обуславливает доминирование работников, занятых в инновационном производстве, передаче и использовании новой информации и знаний. На первый план в этих условиях выходит креативная составляющая интеллекта, обеспечивающая эффективность инновационной деятельности. Четвертая особенность цифровой экономики связана с усилением межстрановой конкуренции в сфере высокотехнологичных производств, для которых характерна ускоренная замена товаров и услуг и сокращение жизненного цикла инноваций. Главным фактором обеспечения конкурентоспособности становится эффективное управление интеллектуальным капиталом, что требует не просто знания его структурных элементов, но и понимания их взаимодействия на индивидуальном, микро- и мезо - уровнях.

Выявленные особенности цифровой экономики обусловили необходимость применения человеко-ориентированного подхода для формирования структуры интеллектуального капитала, что позволит учесть внутренние потребности развития организации, региона и самого работника в условиях цифровизации всех сфер жизни общества и разработать соответствующие научные концепции оценки и управления ИК.

## 1 Структура интеллектуального капитала работника и организации

Интеллектуальный капитал с точки зрения человеко-ориентированного подхода представляет собой взаимосвязанное единство интеллекта (интеллектуального потенциала) и результатов интеллектуальной деятельности, которые обеспечивают работнику, организации, региону определенное социально-экономическое благо (конкурентные преимущества, доход и пр.).

В меньшей степени управляющим воздействиям подвержена так называемая природная составляющая ИК – интеллект, а в большей степени – результаты интеллектуальной деятельности,

которые относятся к искусственной составляющей ИК и приносят субъекту некое благо, пользу. Первичной, безусловно, является природная составляющая ИК. На уровне работника в ее основе находятся генетические задатки, способности, нейрофизиологические особенности. Однако они не являются раз и навсегда заданными константами. Природная составляющая, имеющая сложную компоновку физиологического (F), психологического (P) и социально-экономического содержания (SE), может развиваться и совершенствоваться работником с использованием специальных методик и тренингов [2].

На рис. 1 представлена структура интеллектуального капитала человека в виде пирамиды, где каждая следующая ступенька опирается на нижерасположенную. Чем выше ступень – тем в большей степени структурная составляющая интеллекта поддается управляющим воздействиям.

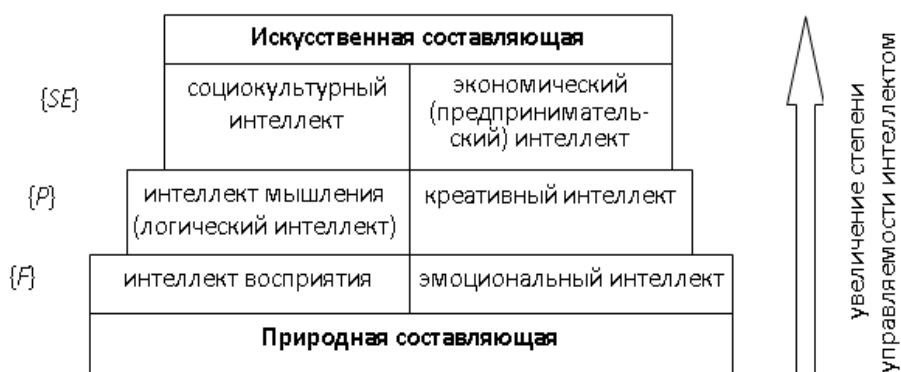


Рис.1. Структура интеллектуального капитала человека

В организации, являющейся социально-экономической системой, физиологическая составляющая (F) трансформируется в организационно-физиологическую (OF), психологическая (P) – в социально-психологическую (SP), а социально-экономическая (SE) – в производственно-экономическую (PE).

Организационно-физиологическая составляющая (OF) будет обеспечиваться оргструктурой системы управления организацией и формировать так называемую природную основу интеллекта организации. Социально-психологическая составляющая (SP) сформирует психологический климат в коллективе и принципы взаимодействия организации с внешней средой (клиентами, поставщиками, кредиторами и т.п.). Производственно-экономическое (PE) содержание интеллекта обусловит хозяйственную деятельность организации, наукоемкость его производственных процессов, инновационную и предпринимательскую активность. Данные составляющие могут быть конкретизированы в структурных единицах, представленных на рис. 2.

<b>Интеллект восприятия</b>	• способность организации воспринимать (видеть) внешнюю и внутреннюю среду, создавать соответствующие информационные модели
<b>Эмоциональный интеллект</b>	• способность организации создавать свой внутренний эстетический мир, своеобразную эмоциональную ауру; реализуется через неформальное общение внутри коллектива и взаимоотношения с внешней средой
<b>Интеллект мышления</b>	• способность организации на основе полученной информации строить логику своей хозяйственной деятельности, систематизировать, упорядочивать, регламентировать ее; реализуется через систему управления, организационную структуру
<b>Креативный интеллект</b>	• определяет научно-исследовательские (познавательные) способности организации создавать новые знания в виде продуктовых, технических, производственных, управленческих и цифровых инноваций
<b>Социокультурный интеллект</b>	• организация принимает и выполняет концепцию социально-этического маркетинга, использует социальные подходы в управлении своей хозяйственной деятельностью и поведением в окружающей среде
<b>Экономический интеллект</b>	• определяет результат деятельности хозяйствующего субъекта, способность выживания, совершенствования и развития в конкурентной рыночной среде; проявляется через созданный, работающий и дающий отдачу интеллектуальный капитал

Рис. 2. Структура интеллектуального капитала организации

## 2 Структура интеллектуального капитала региона

Основополагающим элементом интеллектуального капитала региона является так называемое интеллектуальное ядро, представляющее собой совокупность организаций, занимающих существенную долю в валовом региональном продукте, а также образующих производственно-научные кластеры, специфика которых определяется сложившимися особенностями региона [3,4].

Организации функционируют в культурно-образовательной и научно-исследовательской среде региона. Успешность их инновационной деятельности обеспечивается наличием и качеством созданной в регионе соответствующей инфраструктуры инноваций и предпринимательства (рис. 3).



Рис. 3. Структура интеллектуального капитала региона

При этом культурно-образовательная среда условно образует физиологическое содержание интеллектуального потенциала региона (F), инфраструктура предпринимательства и инноваций представляют собой информационно-организационное содержание (IO), а интеллектуальное ядро и научно-исследовательская среда – производственно-экономическое содержание (PE).

В заключение отметим, что интеллект субъекта является интеллектуальным потенциалом, но только результаты интеллектуальной деятельности превращают потенциал в капитал, приносящий владельцу выгоду. Следовательно, сформированная структура интеллектуального капитала позволяет определить два взаимосвязанных блока показателей-индикаторов для его оценки:

- 1) индикаторы, характеризующие востребованный интеллектуальный потенциал (интеллект) в цифровой экономике;
- 2) индикаторы, характеризующие результаты интеллектуально-инновационной деятельности в цифровой экономике.

## Выводы

В докладе предложена структура интеллектуального капитала, в основе которой лежит многокомпонентная модель человеческого интеллекта, включающая следующие элементы: физиологическая (интеллект восприятия, эмоциональный интеллект), психологическая (логический и креативный интеллект), социально-экономическая (социокультурный и предпринимательский интеллект). Данные компоненты раскрыты на уровне работника, организации и региона. В составе интеллектуального капитала выделены также интеллектуальный потенциал и результаты интеллектуально-инновационной деятельности, на базе которых можно построить соответствующую систему оценки. Она позволит развивать и совершенствовать интеллектуальный капитал как фактор конкурентоспособной и эффективной инновационной деятельности социально-экономических систем

в условиях цифровой экономики. Работа выполнена по гранту РФФИ № 19-010-00698 на тему: «Развитие теории интеллектуального капитала и методов его оценки в условиях цифровизации экономики», а также в рамках фундаментальных исследований Финансового университета.

## Литература

1. Шаркова А.В., Толкачев С.А., Абдикеев Н.М., Богачев Ю.С. Обоснование подходов к разработке модели конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях цифровой экономики // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 1. С. 23-28.
2. Лосева О.В., Дресвянников В.А. Человеческий интеллектуальный капитал: теория, методология и практика оценки. - М.: РУСАЙНС, 2017. 307 с.
3. Loseva O., Fedotova M., Filimonova N. Methods for Measuring of Regional Intellectual Capital // Information. 2016. Т. 19. № 6А. С. 1771-1784.
4. Loseva O., Didenko, A.S., Abdikeev, N.M. Approaches to the Ranking of Regions According to the Efficiency and Scientific and Innovative Activities // Proceedings of 2018 11th International Conference «Management of Large-Scale System Development» (MLSD, Moscow, 2018, pp. 1-4). DOI: 10.1109/MLSD.2018.8551885.

## КОНВЕРГЕНТНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЦЕЛОСТНОЙ СБОРКИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ СИТУАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ РАЗВИТИЯ И КОГНИТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Райков А.Н.

*Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, Россия,  
г. Москва, ул. Профсоюзная д. 65; ООО «Агентство Новых Стратегий»,  
г. Москва, ул. 26 Бакинских Комиссаров д. 14, оф. 100  
alexander.n.raikov@gmail.com*

*Аннотация: Показано, что сборка стратегических субъектов не может быть проведена формализованными приемами. Для учета неформализуемых аспектов (коллективное бессознательное, корпоративный дух, эмоции, чувства, мысли) сформулированы принципы обеспечения конвергенции сборки на основе методов решение обратных задач, теории категорий, термодинамики, квантовой семантики.*

Ключевые слова: квантовая семантика, конвергенция, сборка, стратегический субъект.

## Введение

Параметрами сборки стратегических субъектов являются, как показано в работе [1], базовые основания и факторы для сборки субъектов. Первые определяют мотивацию участников процессов сборки, вторые – отражают значимые для сборки междисциплинарные факторы. При этом выделяются общности ценностей, культуры, целей, а также различные комплексные факторы.

Субъективный фактор, влияющий на процесс сборки стратегического субъекта, при всем многообразии отмечаемых параметров, делает этот процесс в целом неформализуемым. Попытки его формализовать приводят к коллапсу, то есть отрицанию базовых оснований и факторов. Так, попытки формализации медитативного феномена или явления коллективного бессознательного приводят к потере их уникальной особенности быть неформализуемыми, иметь много большую логических и исчислимых структур континуальную мощность для экспликации трансцендентальных состояний сознания, порождения некаузальных инсайтов, проявления творческих откровений и пр.

В наших работах [2,3] показано, что запрет на формализацию явлений, связанных с проявлением субъективного фактора, может быть обойден за счет использования косвенных приемов. К таким приемам относятся использование методов решения обратных задач на топологических пространствах, построение конвергентной монады в теории категорий, когнитивное моделирование с обогащением моделей денотативными и сигнификативными семантиками, адаптированным приложением закономерностей квантовой физики и термодинамики.

Технологической базой для охвата столь объемного, многоаспектного и междисциплинарного явления как сборка стратегических субъектов, может быть система распределенных ситуационных центров развития [4]. Именно такая система уникальным образом может обеспечить необходимый спектр возможностей для сбора нужной информации, ее аналитической обработки с применением искусственного интеллекта (ИИ) и поддержки сетевых коллективных процессов принятия решений.

В настоящей работе делается акцент на развитии идей, связанных с использованием квантово-механических закономерностей для пополнения состава принципов, исполнение которых создает