

МЕНЕДЖМЕНТ ТЕРРИТОРИЙ: РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Ячменева В.М., Ячменев Е.Ф., Фокина Н.А.

Институт экономики и управления (структурное подразделение)

ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»,

Россия, г. Симферополь, ул. Железнодорожная, 10, к. 14

v_lev@kafmen.ru, evg@kafmen.ru, fokina@kafmen.ru

Аннотация: Данная работа посвящена исследованию основ менеджмента территорий как неотъемлемого элемента повышения качества жизни населения. Оценка индекса качества городской среды для Республики Крым является актуальной, так как большинство ее городов являются еще курортными городами, которые должны обеспечивать еще и комфортность пребывания гостей республики, приезжающих на отдых и оздоровление.

Ключевые слова: менеджмент территорий, качество жизни, оценка, городская среда, цифровые технологии.

Введение

По данным ООН к 2030 году 75% населения планеты будет проживать в городах, от метрополисов до мегаполисов. На города приходится 80% выбросов CO₂. Города потребляют 75% мирового производства энергии. Цифровые технологии, которые придут на смену традиционным технологиям сформируют ряд негативных факторов, с которыми нельзя будет не считаться в размеренной жизни горожан. По прогнозам ООН, в мире к 2035 году на планете будет 2 млрд автомобилей. По данным Европейского Союза, 2549 часов — время, которое средний автомобилист теряет в течение своей жизни в поисках места для парковки.

Опрос компании Deloitte Global немецких потребителей показал, что 10% не считают автомобили с автоматическим управлением полностью безопасны. 400 млрд долл. составляют совокупные ежегодные потери мировой экономики из-за кибератак. Государственный сектор является постоянной и основной целью [1]. По прогнозам экспертов, к 2030 году городское население удвоится. Демографический всплеск, уже очень заметный во многих странах мира, приумножит проблемы, которые могут привести к неопределенности, если государство, бизнес, проектировщики и простые граждане не возьмутся за управление этим процессом.

При этом возникает очень много вопросов, например, как сделать так, чтобы города могли расти и развиваться, при этом сохраняя или даже улучшая качество жизни всех жителей? Как совместить развитие городов с экологичными, природосберегающими условиями труда и жизни? Даже там, где рост населения под контролем, как в большинстве исторических городов, стоит задача сохранить города привлекательными, зелеными и процветающими — и в экономическом, и в культурном отношении. При этом нужно обеспечить доступность городских районов и возможность проживания в них людей с разными доходами.

Основной текст

Правительством Российской Федерации утверждена «Методика по формированию индекса качества городской среды» в целях реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" и национального проекта "Жилье и городская среда". Индекс качества городской среды позволяет выявить конкурентные преимущества городов и ограничения, препятствующие их развитию, определить насущные проблемы и перспективные направления их

развития. Методика предназначена для определения уровня качества городской среды городов путем расчета и присвоения им индекса качества городской среды, а также для определения уровня качества городской среды городов, расположенных на территории субъекта Российской Федерации [4].

Анализируя уровень факторных показателей малых городов (таблица 1) Республики Крым, мы видим, что у городов Красноперекоск и Джанкой «плохое» состояние городской среды, а по удельному весу качество городской среды не превышает 50 %. Критическими показателями для г. Красноперекоска являются: жилье и прилегающее пространство, общественно-деловая и социально-досуговая инфраструктуры и прилегающее пространство. Если срочно не предпринять комплекс мер, то у города есть все шансы стать «городом-призраком». Если г. Красноперекоск моногород и зависит от одного предприятия, который и обеспечивает занятость населения, и усугубляет экологическую ситуацию, то г. Джанкой — это транзитный город в нем не чувствуется «якорности», предприятия, которые в нем работали перестали существовать, поэтому, город лишился стержня и живет за счет инфраструктуры приграничного городка.

Таблица 1. Факторный анализ качества городской среды малых городов

Город Показатель	Алушта (М)		Красноперекоск (М)		Джанкой (М)	
	балл	%	балл	%	балл	%
Факторная оценка по 50-ти балльной шкале						
Жилье и прилегающие пространства	43	86	18	36	27	54
Озелененные и водные пространства	34	68	22	44	22	44
Уличная инфраструктура	20	40	23	46	24	48
Общественно-деловая инфраструктура	25	50	11	22	13	26
Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства	15	30	19	38	9	18
Общегородское пространство	35	70	34	68	35	70
Общая оценка качества городской среды по 300 балльной шкале						
Оценка состояния городской среды	172	57	127	42	130	43
Лингвистическая оценка	удовлетворит		плохое		плохое	

Источник: составлено автором по [2].

В Республике Крым реализуется федеральный проект «Комфортная городская среда», в рамках которого дворовые территории и общественные пространства благоустраиваются с учетом мнения горожан. В 2018 году в Крыму было завершено благоустройство 38 объектов – 25 дворовых территорий и 13 общественных пространств. До 2024 года согласно нацпроекту «Жилье и городская среда» в республике необходимо увеличить индекс качества городской среды на 30% в 10 городах республики, планируется общий объем финансирования на сумму в 3,5 миллиарда рублей. В планах министерства ЖКХ, благоустроить в Крыму до 2024 года не менее 247 общественных пространств в 10 городах, вовлекая в этот процесс граждан.

В 2019 году в Крыму планируется увеличение индекса качества городской среды в 4 городах – Евпатории, Саках, Керчи и Ялте. В обязательных получателях субсидий остается административный центр региона – Симферополь и 2 моногорода – Красноперекоск и Армянск. Общая сумма субсидий на 2019 год составила 607,2 млн руб., из которых 99% средства федерального бюджета и 1% республиканского. Также планируется выделение из местных бюджетов крымских городов порядка 160 млн. рублей на реализацию программы. Отдельной строкой выделяются внебюджетные источники финансирования – в этом году их сумма составит порядка 340 млн руб. в Ялте. Всего в 2019 году в Крыму планируется благоустроить 21 общественную зону и 19 дворовых территорий.

Особое внимание эксперты и Министерство ЖКХ Крыма уделяют городу Ялта. В 2017 году проект не реализован, подрядная организация, получив предоплату, не выполнила указанных в техническом задании работ и скрылась в неизвестном направлении. По факту невыполнения условий договора заведено уголовное дело, а дворовые территории будут благоустроены за счет местного бюджета. Но в этом году в городе действительно масштабные планы – внебюджетный инвестиционный проект благоустройства в районе приморского парка (продолжение набережной города), который составит порядка 340-360 миллионов рублей.

За счет субсидии в размере 160 млн руб. в Ялте планируется масштабное благоустройство Пионерского парка (детского парка). Парк был построен во времена Советского Союза и с тех

практически не модернизировался, сейчас планируется привести его в надлежащий современный вид. Разрабатывается проектно-сметная документация, по итогам прохождения экспертизы будет принято решение проводить благоустройство за один год или в несколько этапов. В парке планируется и наземный фонтан, и скейт-площадка, которой в Ялте до сих пор нет. Сюда планируется привлечь скейтеров, которые катаются на набережной в районе памятника Ленину, что, безусловно, не самое лучшее место для подобных развлечений. Также в городе планируется благоустроить сквер Ломоносова, прилегающий к пионерскому парку и сквер «журавлей» в центральной части города. За счет 50 млн. руб. муниципальных средств в городе планируется благоустроить 8-10 дворовых территорий [3].

Для решения этих проблем были разработаны концепции подключенных и «Умных городов». «Подключенный город» (Connected City) может улучшить качество жизни и сохранить социальное единство благодаря разумному сочетанию новых (мобильных) технологий с человеческими и экономическими факторами. «Умный город» — это независимый населенный пункт с собственным органом управления и опорой на фундаментальный уровень ИКТ, который обеспечивает эффективное управление городом, экономическим развитием, экологичностью, инновациями и вовлеченностью граждан.

Если «Умный город» создается на собственной технологической платформе, то «Подключенный город» при его первоначальной организации не рассчитан на перспективу цифровизации общественных сервисов. «Подключенный город» — это нечто большее, чем цифровое взаимодействие жителей и компаний с администрацией города. Он должен создавать новые виды взаимодействия и находить новые решения, чтобы улучшить качество жизни для всех. Такой город создается на технологически незыблемом фундаменте, где: технология — это инструмент, а не самоцель. С этой точки зрения, ИТ-директор города и специалисты, отвечающие за городскую ИТ-инфраструктуру и услуги, будут играть жизненно важные роли в расширении обязанностей руководителей, отвечающих за цифровизацию и городское планирование.

Попытки внедрения универсальных, не учитывающих специфику решений: к построению подключенного города не существует единого подхода. Каждый город имеет свою специфику, в основе которой — его история, топология, политическая система. Не существует никакой «волшебной» ERP-системы Smart City. Кроме того, невозможно сразу превратить современный город в «Умный город». В этом поэтапном, пошаговом процессе главное — продолжать двигаться вперед и постепенно учиться.

Заключение

Таким образом, мы видим, что недостаточно просто установить единичные пандусы для инвалидов колясок, чтобы достичь поставленные цели – сохранить социальную полноценность такой значительной части граждан страны, как инвалиды. Однако опыт Европы и Америки демонстрирует, что задача построения доступной среды становится вполне выполнимой, если проявить старание и добросовестность, а также правильно вложить средства.

Правительством Республики Крым представлен проект концепции "Саки территория гостеприимства и безбарьерной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения". В рамках реализации концепции планируется организовать единую систему информации и пассивной навигации для инвалидов и маломобильных групп населения (МГН) в городе, а также сформировать среду жизнедеятельности с беспрепятственным доступом инвалидов и других МГН к зданиям, сооружениям и услугам [5].

Практически повсеместно в Крыму, за исключением г. Саки и г. Евпатория отсутствует инфраструктура для людей с проблемами слуха и зрения. Но относительно неплохо развита инфраструктура для людей с поражениями опорно-двигательного аппарата.

Литература

1. Deloitte Global Automotive Consumer Study, 2017 г.
2. Полный рейтинг городов России по качеству жизни в 2018 году — URL: https://www.domofond.ru/statya/polnyy_reyting_gorodov_rossii_po_kachestvu_zhizni_v_2018_godu/7679
3. Кулик Р. В 2019 году благоустройство Крыма обойдется более чем в миллиард рублей. <https://crimea-news.com/society/2019/02/12/489112.html>
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 марта 2019 г. № 510-р «Методика формирования индекса качества городской среды». URL: <http://static.government.ru/media/files/wbRiqrDYKeKbPh9FzCHUwWoturf2Ud0G.pdf>

5. *Новикова Е.В., Белая А.А.* Формирование безбарьерной среды, как перспектива развития доступного туризма в Крыму // *Современные научные исследования и инновации.* 2017. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/05/82382> (дата обращения: 25.03.2019).