

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКОЙ РЕГИОНА (НА МАТЕРИАЛАХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Леденёва М.В., Шамрай-Курбатова Л.В.

АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса», Россия, г. Волгоград, ул. Качинцев, 63
mledenjova@yandex.ru, shamraylv@yandex.ru

Аннотация: в статье выявлены особенности социальной политики в РФ и в Волгоградской области, рассмотрены проблемы области в социальной сфере и предложены направления их решения. Авторами приведены показатели Волгоградской области, характеризующие уровень и качество жизни ее населения в сравнении с общероссийскими показателями.

Ключевые слова: социальная политика, социальная защита, Волгоградская область, меры социальной поддержки

Социальная политика – политика государства по формированию жизненного уровня и совершенствованию качества жизни населения, обеспечению определенной части жизненных потребностей жителей определенной территории (страны, региона, города), оказание им социальной поддержки, помощи и защиты. Социальная политика является одним из важнейших факторов социальной привлекательности страны или ее региона как для местного населения, так и для внутренних и внешних мигрантов.

В период социальных преобразований в политике регионов важнейшее значение приобретает социальная защита, что связано с тяжелейшим кризисом в области социальной политики, что отражается на физическом, моральном, материальном, демографическом, экономическом, социальном состоянии населения регионов России [1, с. 119].

Согласно статье 5 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ, размеры, условия и порядок назначения и выплаты государственной социальной помощи определяются органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В настоящее время социальную политику РФ можно охарактеризовать следующим образом:

1) значительная дифференциация субъектов РФ по объему социальных трансфертов, которая не сглаживает, что было бы логично, а еще более усиливает огромную дифференциацию населения по доходам.

2) Меры социальной поддержки краткосрочны и нацелены, прежде всего, не на повышение уровня и качества жизни населения, а на снижение расходов или рост доходов государственного бюджета в более или менее отдаленном будущем (например, меры, стимулирующие рождаемость, меры социальной поддержки опекунам и попечителям и др.) либо на повышение лояльности населения отдельных субъектов РФ.

3) Финансирование мер социальной поддержки по отдельным направлениям развиты крайне неравномерно. Так, например, при достижении заметного прогресса в отношении поддержки инвалидов и семей с детьми до 1,5 лет игнорируется адекватная поддержка безработных, долгое время практически полностью были лишены социальной поддержки семьи с детьми старше 1,5 лет (исключая Москву).

4) Оказание поддержки из бюджетов всех уровней основывается на принципах адресности и нуждаемости (причем критерии нуждаемости крайне низкие, особенно в бедных субъектах РФ), что, во-первых, более чем странно для страны, входящей в пятерку крупнейших теневых экономик мира, во-вторых, лишает мер социальной поддержки бедные семьи, допуская их лишь для семей, находящихся в крайней нищете, и в-третьих, препятствует повышению экономической активности получателей денежных выплат либо направляет эту активность в теневую экономику, т.к. небольшой прирост дохода может в итоге лишить субъекта гораздо более значительных мер социальной поддержки, поскольку субъект уже не будет иметь на них право как не соответствующий критериям нуждаемости.

5) Крайне низкие социальные стандарты (величина МРОТ, прожиточный минимум, нормы обеспеченности жильем, с 2007 г. согласно ТК РФ допускается величина оклада меньше МРОТ и др.), не соответствующие уровню экономического развития страны, ее показателям ВВП на душу населения и ИЧР.

6) Меры социальной поддержки семей с детьми представлены в основном разовыми пособиями, ощутимые ежемесячные выплаты предоставляются лишь на детей до полутора или трех лет и увязаны с уровнем среднедушевого дохода.

Все вышеперечисленное стало важным фактором «стягивания» населения РФ в г. Москву, Московскую области и г. Санкт-Петербург и сокращения человеческого капитала других субъектов РФ как в количественном, так и в качественном аспекте.

В Волгоградской области за реализацию функции социальной защиты населения отвечает Комитет социальной защиты населения Волгоградской области. Комитет социальной защиты населения Волгоградской области является органом исполнительной власти Волгоградской области, уполномоченным в сфере государственной семейной политики, государственной политики по социальной поддержке и социальному обслуживанию пенсионеров, ветеранов, инвалидов, малоимущих граждан, граждан пожилого возраста, семей с детьми, несовершеннолетних и других категорий граждан, нуждающихся в государственной социальной поддержке или помощи на территории Волгоградской области [2].

Как следует из табл. 1, в Волгоградской области доля социальных расходов на душу населения ниже среднероссийского показателя и составляет не более $2/3 - 3/4$ от его величины. Примерно такое же соотношение наблюдается и по показателю величины среднедушевых доходов населения, по которому Волгоградская область в 2017 году заняла 72-е место среди регионов России; величина среднедушевого дохода в Волгоградской области составила 21724 руб., или 68 % от среднероссийского уровня [рассчитано авторами по: 3, с. 190], причем по сравнению с 2015 г. данное соотношение ухудшилось. По показателю отношения денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг в 2017 году (1,59) Волгоградская область заняла 70-е место из 85 субъектов РФ, при этом данный показатель ухудшился по сравнению с 2016 г. (1,68; 64-е место) [4]. В связи с такими обстоятельствами грамотная и эффективная реализация социальной политики является необходимой [5].

Таблица 1. Динамика социальных расходов консолидированного бюджета субъектов РФ

Годы	Социальные расходы в Волгоградской области, млн. руб.	Социальные расходы на душу населения в Волгоградской области, руб.	Социальные расходы субъектов РФ, млрд. руб.	Социальные расходы субъектов РФ на душу населения, руб.	Доля социальных расходов на душу населения в Волгоградской области. в % от средней величины по субъектам РФ
2005	3798,3	1,43	336,0	2,35	61
2010	15763,8	6,04	1167,3	8,17	74
2011	15600,3	6,01	1191,6	8,33	72
2012	15794,6	6,11	1273,8	8,89	69
2013	16042,4	6,24	1312,5	9,14	68
2014	19446,9	7,60	1473,3	10,07	76
2015	19320,1	7,58	1497,1	10,22	74
2016	28876,4	11,39	1654,4	11,27	101
2017	26977,7	10,70	2207,6	15,03	71

Источник: рассчитано автором по данным [3, с. 39, 970-987]

К сожалению, в последние годы в социальной политике Волгоградской области наблюдаются негативные тенденции. В декабре 2015 г. в Волгоградской области был принят «Социальный кодекс Волгоградской области», который в условиях экономического кризиса и снижения реальных доходов населения значительно ограничил количество людей, имеющих право на меры социальной поддержки. Так, например, компенсация части родительской платы за присмотр и уход за детьми в детских садах раньше предоставлялась всем семьям, а сейчас - только «малоимущим», т.е. среднедушевой доход в которых меньше величины прожиточного минимума. В городах Волгограде и Волжском была отменена 50%-ная льгота по оплате детского сада для многодетных семей, которая затем была восстановлена в Волгограде, но так и не восстановлена в Волжском. Социальная поддержка ветеранов труда оказывается теперь лишь тем гражданам, доход которых не превышает полуторной величины прожиточного минимума.

Семьи с одним ребенком и двумя детьми старше трех лет, доход которых хотя бы на один рубль превышает установленный прожиточный минимум, не получают в Волгоградской области никакой государственной поддержки, многодетные семьи с детьми старше трех лет, доход которых выше прожиточного минимума, могут рассчитывать лишь на ежеквартальное пособие 289 руб. на одного ребенка (данное пособие много лет не индексировалось), ежемесячную дотацию на оплату жилищно-коммунальных услуг многодетным семьям (1514 руб.), а многодетные семьи с детьми 6-17 лет получают также ежегодную выплату к школе в размере 1107 руб. Помимо этого, детям из

многодетных семей частично субсидируется питание в школе. Таким образом, можно констатировать чрезвычайно слабый уровень поддержки многодетных семей в Волгоградской области.

В Волгоградской области прекращена деятельность молочных кухонь. В настоящее время на детей до 1,5 лет выдаются лишь молочные смеси и только по медицинским показаниям (например, дефицит веса, низкий уровень гемоглобина у ребенка).

Необходимо возродить производство на остановившихся промышленных гигантах Волгоградской области, привлекая инвестиции, создавать качественные рабочие места в сельском хозяйстве, промышленности и сфере услуг, развивать инфраструктуру и транспортное сообщение. Необходимо включить в орбиту социальной политики семьи с детьми старше трех лет, увеличив порог нуждаемости с одного до двух прожиточных минимумов при предоставлении различных мер социальной поддержки, включая компенсацию части родительской платы за присмотр и уход за детьми в детских садах, предоставление питания в школах, путевок в детские оздоровительные лагеря. Нужно открывать большее количество бесплатных кружков для детей, центров молодежного инновационного творчества, кружков робототехники, 3-D моделирования. Следует отметить, что хотя количество таких кружков в последние годы и увеличилось, к сожалению, тенденция такова, что они все чаще переводятся на платную основу, становясь недоступными для многих семей. Рекомендуется внедрить ежемесячные ваучеры на предоставление детям услуг дополнительного образования, включая курсы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, оплачиваемые Администрацией области и муниципалитетами (возможно на условиях софинансирования с родителями). Недопустимо привлекать средства родителей на ремонт групп в детских садах и классов в школах, который в Волгоградской области сейчас во многом осуществляется за счет средств родителей. Чтобы регион стал более привлекателен для молодежи, необходимо субсидирование молодых и многодетных семей для приобретения жилья.

Обращает на себя внимание крайне низкий уровень пособий на детей в Волгоградской области. Если за рубежом «размер выплат на ребенка, как правило, не превышает 10% средней зарплаты» [6, с. 18], то в Волгоградской области пособие на детей из малоимущих семей составляет 317 руб., это 1,1% от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и 2,8% от МРОТ. Едва ли такое пособие может стать ощутимой поддержкой для семьи. С другой стороны, недопустимо повышать размер пособия за счет сокращения числа его получателей путем дальнейшего ужесточения критериев его выдачи (а тем более, если такие критерии будут работать в направлении демотивации к труду, например, в случае, если при наличии приусадебного участка, домашней птицы и т.п. семье будет отказано в назначении мер государственной поддержки).

Таким образом, характерные черты социальной политики РФ в полной мере проявляются в Волгоградской области. Особенности социальной политики Волгоградской области является крайне низкий порог нуждаемости для семей с детьми, оставляющий множество действительно нуждающихся в поддержке семей без таковой поддержки, и крайне низкое количество бесплатно оказываемых семьям, имеющим детей, услуг по сравнению с другими субъектами РФ, как и малое количество семей, которые могут воспользоваться данными услугами (кружки, питание в школе, проезд, оздоровление в детских лагерях и др.). Такая социальная политика является одним из факторов оттока молодежи и семей с детьми в более перспективные регионы РФ и нуждается в серьезной корректировке.

Литература

1. *Надуткина И.Э., Компаниец С.А.* Социальная защита как важнейшая составляющая социальных преобразований в политике регионов: возможные риски. Humanities, Social Sciences and Environment Conference: materials of the I international research and practice conference November 30h , 2016, Milan, Italy: Scientific public organization « Professional science», 2016. 182 p.
2. Комитет социальной защиты населения Волгоградской области. URL: <https://uszn.volgograd.ru/about/authorities/> (дата обращения: 29.06.2019 г.)
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с. Инфографика / РИА Рейтинг. – URL: <http://www.riarating.ru/> (дата обращения: 29.06.2019 г.)
4. *Головки К.Г.* Региональная политика социальной поддержки граждан: опыт Волгоградской области // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 24(35). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/24\(35\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/24(35).pdf) (дата обращения: 29.06.2019)
5. *Андреева Е.И., Бычков Д.Г., Феоктистова О.А.* Об адресности бюджетных мер в сфере социальной поддержки населения // Финансы. – 2015. - № 8. - С. 15-21.