

ЭКСПЕРТНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСУРСНО-ДОБЫВАЮЩЕГО РЕГИОНА

Исаева Н.А.

Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН,
Россия, г. Москва, ул. Профсоюзная д.65
nat_i50@ipu.ru

Аннотация. Рассмотрена методология и результаты экспертного анализа социально-экономического развития ресурсно-добывающего региона. Метод анализа основан на обработке экспертных оценок с применением балльной системы. Управление экономикой региона освоения недр представляется двумя компонентами: управлением на уровне холдинга и на уровне администрации региона. Показана необходимость согласования этих уровней. Рассмотрена модель развития отраслевой структуры региона, обеспечивающая поддержание его экономического потенциала в долгосрочном периоде. В качестве примера анализа использованы данные Ханты-Мансийского автономного округа.

Ключевые слова. Социально-экономическое развитие, экспертные оценки, балльная система, управление, уровень холдинга, уровень администрации региона, модель развития.

Введение

Освоение и добыча минеральных ресурсов составляет существенную часть экономики России. Высокая рентабельность отраслей, связанных с добычей природных ресурсов, ставит их в привилегированное положение. Отсутствие эффективного стратегического управления в течение определенного времени приводит к деформации отраслевой структуры экономики, выраженной в деградации высокотехнологичных обрабатывающих отраслей, снижении экономического суверенитета страны. На уровне отдельного региона преобладающая сырьевая ориентация региона несет опасность экономической и социальной деградации в долгосрочном периоде в связи с исчерпанием запасов ископаемых ресурсов. Решением этой проблемы может являться своевременное развитие альтернативных отраслей и производств.

Специфика экономики Ханты-Мансийского автономного округа связана с открытием на его территории богатейших нефтяных и газовых месторождений. С начала разработки нефтяных месторождений на территории автономного округа (с 1964 года) по состоянию на 1 октября 2013 года накопленная добыча нефти — 10410,9 млн. тонн [1].

Автономный округ относится к регионам-донорам России и занимает лидирующие позиции среди субъектов Российской Федерации:

- по добыче нефти (около 51 % общероссийской добычи);
- по производству электроэнергии (7 % общероссийского показателя);
- по объёму валового регионального продукта (в 2012 году — 2,467 трлн. рублей);
- по добыче газа (4,5 % общероссийской добычи);
- по поступлению налогов в бюджетную систему Российской Федерации (около 16 % общероссийских поступлений);
- по объёму инвестиций в основной капитал (в 2012 году — 669,9 млрд. рублей).

В структуре промышленного производства автономного округа добыча полезных ископаемых занимает более 90 %, поэтому развитие экономики автономного округа во многом определяется динамикой добычи нефти и динамикой нефтяных цен.

1 Основные тенденции динамики добычи нефти в автономном округе

Основной объём добычи нефти на территории автономного округа обеспечивают 9 вертикально интегрированных нефтяных компаний, добыча по которым составила 99,2 % от общей добычи нефти по автономному округу, 0,8 % от общего объёма нефти добывается 14 производителями, не входящими в состав вертикально интегрированных компаний.

Лидирующие места по добыче нефти принадлежат ОАО «НК «Роснефть» (40,1 % от общего объёма), ОАО «Сургутнефтегаз» (21,2 %), ОАО НК «ЛУКОЙЛ» (18,6 %). Перечисленные 3 компании добывают 79,9 % всей нефти округа.

По данным департамента экономического развития с 2003 года в автономном округе наблюдается снижение темпов добычи, а с 2008 года уменьшение непосредственно добычи нефти. Это связано с объективными изменениями в структуре извлекаемых запасов месторождений, с недостатком ресурсных мощностей из-за постепенного истощения старых месторождений, замедления темпа ввода в эксплуатацию новых месторождений.

По информации Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Научно-аналитический центр рационального недропользования им. Шпильмана» объёмы добычи нефти в автономном округе сократились с 278,4 млн. тонн в 2007 году до 255,1 млн. тонн в 2013 году. Среднегодовое сокращение объёмов добычи составляет порядка 4 млн. тонн.

Сокращение объёмов добычи нефти сопровождается географическими изменениями деятельности нефтяных компаний — происходит перенос добычи в центральные и западные районы автономного округа. Хотя по-прежнему, на два восточных административных района автономного округа: Сургутский и Нижневартовский приходится 59,6 % от всего объёма нефти, добытой на территории автономного округа, основной прирост добычи наблюдается Ханты-Мансийском районе, тогда как в Сургутском и Нижневартовском районе объёмы добычи снижаются. Увеличение добычи происходит за счет интенсивной эксплуатации Южной части Приобского месторождения ОАО «Газпромнефть-Хантос» и Приразломного месторождения ООО «РН-Юганскнефтегаз», а так же за счет введения в разработку новых месторождений на западе автономного округа.

Другим процессом, сопровождающим снижение объёмов добычи нефти, является замедление темпов эксплуатационного бурения. Следует обратить внимание на тот факт, что снижение объёмов добычи нефти пока не отразилось на динамике эксплуатационного фонда скважин. Общий эксплуатационный фонд нефтяных скважин автономного округа на 1 октября 2013 года — 79,4 тыс. скважин. Ежегодно в эксплуатацию вводится 3—4 тысячи новых добывающих скважин. Нет существенных изменений и в динамике неработающего фонда скважин.

Анализируя период роста мировых нефтяных цен (2003—2008 гг.), удалось показать наличие в нефтяной отрасли Югры негативной тенденции — опережающего роста численности занятых при снижении объёмов добычи и производительности труда. Данная тенденция является проявлением «голландской болезни» в экономике автономного округа. Основным следствием наличия в экономике автономного округа «голландской болезни» является рост заработных плат, опережающий рост производительности труда. Особенно данное явление было характерно для периода быстрого роста нефтяных цен (2003—2008 гг.).

2 Оценивание факторов создания стоимости нефтедобывающего сектора и эффективности деятельности высших должностных лиц субъекта

Рассмотрим факторы создания стоимости нефтедобывающего сектора, совместная эффективность которых может быть оценена путем свертки их оценок [3].

Табл. 1. Структура комплексной оценки факторов создания стоимости нефтедобывающего сектора.

Факторы создания стоимости нефтедобывающего сектора	
	Наращивание ресурсной базы путем успешного проведения геологоразведочных работ на суше и континентальном шельфе
	Поддержание позитивной динамики добычи нефти
	Увеличение стоимости интегрированного газового бизнеса благодаря росту добычи и прямым контрактам на продажу
	Постоянное повышение доходности интегрированного бизнеса в области переработки, коммерции и логистики
	Контроль над расходами и дисциплина капитальных вложений
	Финансовая устойчивость и постепенное снижение долговой нагрузки:
	Устойчивые дивидендные выплаты
	Улучшение стандартов раскрытия информации и взаимодействия с инвесторами

Процесс создания стоимости реализуется на уровне холдинга. На уровне администрации региона осуществляется управление социальным развитием региона. В связи с этим является актуальным перечень поручений Президента по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 23 ноября 2018 года [2]. Предложенная на нем структура оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации может быть представлена в виде древовидной структуры, пригодной для расчета комплексной оценки на основании оценок отдельных факторов [3].

Табл. 2. Структура комплексной оценки эффекта деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации

Оценка эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации"	
	Уровень доверия к власти (Президенту Российской Федерации, высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации).
	Производственная сфера
	Число высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики, тыс. чел.
	Численность занятых в сегменте малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.
	Производительность труда в базовых несырьевых отраслях, индекс.
	Реальная среднемесячная заработная плата работников.
	Объем инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и средств федерального бюджета, в реальном выражении, индекс.
	Доля автомобильных дорог регионального значения и агломераций, с учетом загруженности, соответствующих нормативным требованиям, процентов.
	Качество окружающей среды.
	Социальная сфера
	Уровень бедности, процентов.
	Общая продолжительность жизни, лет.
	Естественный прирост населения, чел.

Оценка эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации "

Количество семей, улучшивших жилищные условия, тыс. ед.

Уровень доступности жилья для жителей субъекта Российской Федерации.

Доля городов (населенных пунктов) с благоприятной городской средой.

Уровень образованности.

Развитие базовых несырьевых отраслей направлено на развитие социальной сферы, а также на обеспечение устойчивости экономики региона в долгосрочной перспективе.

Литература

1. Ханты-Мансийский Автономный Округ – ЮГРА. <https://admhmao.ru/>
2. Президент утвердил перечень поручений по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета, состоявшегося 23 ноября 2018 года. - <https://aftershock.news/?q=node/712994&full>
3. Гусев В.Б., Павельев В.В. Использование непрерывных шкал при оценивании и принятии решений в сложных проблемных ситуациях. М.: ИПУ РАН, 2013. – 118 с.