

# ПРЕДМЕТНАЯ СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИОННОЙ СУЩНОСТИ РЕАЛЬНОСТИ В ДИАЛЕКТИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКЕ. ЗАДАЧА КОНСТРУИРОВАНИЯ

Закарян М.Р.<sup>1</sup>, Закарян Р.М.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кубанский государственный университет,  
Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская д.149  
zak54@mail.ru,

<sup>2</sup>Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков  
имени Героя Советского Союза А.К. Серова, Россия, г. Краснодар, ул. Дзержинского, д. 135  
zrafik@mail.ru

*Аннотация: Определены типологии образов действительности и сущностных энергем реальности. Обосновывается универсальное противостояние действительности и материи, анализ которого определяет реальность как систему деятельности. Вводится понятие реалоформации – до-предметной структуры реальности, взятой как таковой и рассматриваемой как совокупный результат системы деятельности. Показано, что реалоформация ставит задачу предметного конструирования информации реальности.*

Ключевые слова: действительность, деятельность, информация, материя, образ, реалоформация, реальность, энергема

## **Введение**

Установив первоначально в до-предметной структуре информации реальности информационную оболочку как именно фигуру, вид которой имеет форму реальности [1] и, пробившись сквозь нее сначала к семематической информации, в итоге было получено, что информация реальности по своей сути (не по виду) является идеей, чистой предметностью, т.е. предметной сущностью, иначе, действительностью, данной в своем максимальном присутствии в инобытии [2]. Стало быть, полный смысл информации реальности в ее до-предметной структуре лежит в идее реальности, которая уже не зависит от фигуры реальности как таковой, а на оборот, своей одной стороной определяет эту фигурность. Как это может быть? И что это вообще означает?

То, что фигура реальности по виду, звуку, запаху, вкусу и тактильности своей представляет собою именно реальность, а не что другое, ясно всем. И в этом смысле реальность (как именно реальность) и по сущности своей является реальностью, а не чем другим.

Теперь известно, что фигура реальности знаковая. Это определяет ее как информационную оболочку, а сведения о знаковом значении – как знаковую информацию реальности (фигурная семема реальности). В свою очередь, знаковая фигура реальности имеет значение не только знаковое, но и другого предмета, причем такое значение, в котором помимо символической и ноэматической семемы реальности (символическая информация реальности и ноэматическая информация реальности) фиксируется идея самого предмета, т.е. сам этот предмет, но данный в своем максимальном присутствии в инобытии. Но это означает, что реальность по своей внутренней сути и есть этот другой предмет, предметная сущность, данная в своем максимальном присутствии в инобытии. Понять это можно только в контексте материально-вещественного пространственно-временного континуального воплощения предметной сущности действительности.

## **1 Форма реальности есть реальная форма действительности**

### **1.1 Образ действительности**

Предметная сущность есть не что иное, как действительность, действительное бытие. В свою очередь, материально-вещественное пространственно-временное континуальное воплощение предметной сущности действительности есть уже реально явленная предметная сущность действительности, реальное бытие (инобытие), реальность. Понятно, что в реальности, значение фигуры и есть предметная сущность явленной действительности, явленной в той или иной степени, с той или иной точностью воспроизводимой в своем материально-вещественном пространственно-временном континуальном воплощении. Иначе говоря, эта степень и точность воспроизведения предметной сущности действительности осуществляется во времени и пространстве, и поэтому здесь нельзя говорить о полной адекватности реальности и действительности, хотя чисто теоретически такая полная адекватность вполне возможна, более того необходима, чем, собственно говоря, и обосновывается пространственно-временной континуальный характер реальности. Можно ли говорить о том или ином уровне адекватности реальности и действительности и вообще о возможности воспроизведения предметной сущности действительности в реальности, если мыслить только реальность и действительность? Очевидно, нет. Здесь необходимо требуется абсолютный инобытийный коррелят предметной сущности действительности, который не есть сама реальность,

как материально-вещественное пространственно-временное континуальное воплощение действительности. Это есть образ действительности, несущий в себе идею воплощения действительности в инобытии, как ее предметная сущность, адекватно утвержденная в инобытии, идеальная форма всякого возможного инобытийного ее существования.

### 1.2 Типология реальных образов действительности

Впервые такой инобытийный коррелят предметной сущности действительности фиксируется в выражении – умозрительном представлении действительности ее реально зрящим образом как результате внимания действительности самой себя в свой собственный *реально зрящий образ*. Понятно, что смысловое представление действительности реально зрящим образом не может непосредственно быть восприемником и формой ее материально-вещественного пространственно-временного континуального воплощения. Оно пока только порождает *реально представляющийся (звучащий)* или *выразительный образ действительности* как необходимое условие отражения выраженной действительности. Отражение дает второй инобытийный коррелят предметной сущности. Это есть имя действительности. Однако, являясь результатом отражения, имя, как и выражение, все еще не может быть восприемником уже выраженной действительности и действенной формой ее материально-вещественного пространственно-временного континуального воплощения. Хотя здесь материя в большей степени проявила себя, она не только зрит и звучит, но уже и обоняет действительность, но все еще в сфере смысла. Здесь возникает *реально общающийся (обоняющий)* или *именованный образ действительности* и именованная или мифическая действительность – миф. Категорически необходимо инобытийное отображение мифической действительности, в котором на основе ее познания происходит ее запечатление в некоей устойчивой инобытийной форме, т.е. в форме особой реальной вещи, которая только, по сути, является образом действительности, т.е. предметной сущностью, данной уже устойчиво и неизменно в своем максимальном присутствии в инобытии. Это есть документ – идеальная форма всякого возможного материально-вещественного пространственно-временного континуального воплощения предметной сущности в самой реальности. Документ, являясь реально обонятельно (одухотворенно) запечатленной в именуемом образе действительности познанной мифической действительностью, т.е. документ, по сути, есть идеальная действительность – идея, образует реально запечатленный (питающий) или документный образ действительности, который только и может быть воспринимающим вещным лоном, требующим своего оплодотворения для рождения самой реальности. Теперь документный образ действительности, реально являет ее, создавая саму реальность, сообщает материи энергию не только смысловую, но и уже энергию действия физического плана, превращая документный образ действительности в реально действующий (осязающий) или вещный образ действительности. В свою очередь, действующий образ действительности, воспринимая саму действительность, проявляет реально свою предметную сущность, так что здесь теперь не просто реальность, а живая реальность, осуществляющая свои инобытийные смыслы, и, соответственно, реально взаимодействующий (осязающий) или жизненный образ действительности.

Такова типология образов действительности, определяющая пять ее нисходяще-восходящих типов. В своем нисхождении они взаимно обуславливают друг друга в смысловом плане. В своем восхождении образы действительности необходимо полагают друг друга уже в плане материального оформления, так что каждый тип образа действительности определяет соответствующую ему материальную форму реальности, а точнее реальную форму действительности.

### 1.3 Реальные формы действительности

В соответствии с пятью типами образов действительности реальность должна иметь пять форм своего существования, т.е. реальных форм действительности, и этот момент требует осмысления. Начинать здесь надо с материального оформления или полагания жизненного образа действительности, а точнее, с осмысления этого полагания.

Жизненный образ действительности порождает такую реальность, в которой все течет и все изменяется, так что непрерывно меняется и сам этот образ действительности. Тем не менее, реальность приобретает некую форму, т.е. нечто устойчивое и неизменное, в сущности которого всегда производится реальность, в которой все течет и все изменяется. Такой сущностью только и может быть продукт. Иначе говоря, жизненный образ действительности продуктивен и в буквальном смысле производит реальность, так что реальность приобретает форму продукта. Жизненный материальный образ действительности, хоть и полагает необходимо ее вещный образ, но только как

необходимое начало реальной жизни. Поэтому здесь тоже можно сказать, что вещный образ, будучи действующим, продуктивен и порождает реальность в форме *продукта*.

Другое дело, когда вещный образ действительности необходимо полагает документный образ действительности, который порождает реальность уже другой формы. Здесь такая реальность, которая переходит в реальную вещь, идею которой несет документный образ действительности. Форму такой реальности только и можно назвать *пищей*. Документный образ действительности необходимо полагает именованный образ действительности, который, неся в себе миф, порождает общающуюся реальность. Всякая реальная общающаяся сущность предстает всегда в форме *характера*. Именованный образ действительности необходимо полагает ее выраженный образ. Реальность, порождаемая им, есть выражение, данное в форме *гласа*. Наконец, выраженный образ действительности необходимо полагает ее исходный реально зрящий образ, как полное осмысление материи смыслом цельной действительности, но еще никак ею (материей) не оформленным. Такой образ есть смысловой вид цельной действительности в материи, и реальность имеет форму *вида*.

Исходный образ действительности никаких других образов действительности уже не полагает. Но что-то другое он же должен полагать. Иначе откуда он взялся? А полагает он не что иное, как универсальное противостояние предметной сущности действительности и материи.

## **2 Взаимоопределение действительности и материи и задача конструирования предметной структуры информации**

### **2.1 Взаимоопределение и энергема реальности**

Уяснить задачу конструирования предметной структуры информации реальности можно только из анализа взаимодействия действительности как сущего (чистой предметной сущности) и материи как не-сущего (необходимый момент иного в сущем, начало иррационального). Действительность как сущее и материя как не-сущее в этом взаимодействии будут каждый выполнять свою деятельность. Действительность – осуществлять материю, а материя – оформлять действительность. Действительность и материя, вступая во взаимодействие, остаются по своей деятельности независимыми. Это обеспечивается тем, что действительность и материя взаимодействуют в образе. Образ взаимодействия действительности и материи и есть нозма реальности. С одной стороны, в реальности устанавливаются абсолютно материальный принцип, или материи в себе, материи самой по себе, и относительно материальный принцип, или материи в модусе осмысления и осуществления, материи осуществленной. С другой стороны – принцип абсолютной предметности, или предметной сущности в себе или действительности самой по себе как бытия, и принцип относительной предметности в реальности, или так-то и так-то определенной сущности, сущности материализованной, или просто явленной действительности, ее инобытие. Сущность, явленную в реальности, или материализованную сущность, назовем энергемой реальности. Характер образа взаимодействия действительности и материи, т.е. реальности, будет зависеть ее энергема, а точнее от интенсивности энергема реальности. Можно выделить пять типов реальности и ее энергем, а именно: физическая, органическая, сенсорная, ноэтическая и апофатическая. Понятно, что все эти типы реальности и их энергемы указывают на то, что реальность в ее уже предметной сущности есть, прежде всего, система деятельности по взаимодействию действительности и материи, продукт которой реальная действительность или просто реальность.

### **2.2 Система деятельности и реалоформация**

Типология реальности и ее энергемы позволяет определить систему деятельности по взаимодействию действительности и материи как единое целое пятью деятельностью по выражению, именованию, документированию, информированию (проектированию) и функционированию реальности как явленной или реальной действительности, т.е. непосредственно данной реальности. Непосредственно данная реальность здесь есть не что иное, как совокупный результат этих пяти действий, включающий пять координированных разделностей реальных сущностей (реальных выражений; реальных имен (слов), реальных документов, реальных вещей и реальных жизней). Это требует введения новых понятий и в первую очередь понятия реалоформации, которая есть до-предметная системная структура цельной реальности, взятой как таковой и рассматриваемой как совокупный результат всех пяти действий системы деятельности по взаимодействию действительности и материи. Аналогично вводятся понятия образоформации, словоформации, документоформации, вещеформации и продуктоформации, как результат, соответственно, выражения, именования, документирования, информирования (проектирования), функционирования, суть которых – структурные компоненты реалоформации.

## **Заключение**

Реалоформация со всеми своими структурными компонентами теперь выступает как объект предметного анализа реальности и ее информационной сущности, так как устанавливает логические связи реалоформации как до-предметной структуры реальности с самой предметной сущностью действительности и материей, через энергемы реальности и реальные образы действительности, находящиеся во взаимоотношении с энергемами. Таким образом, можно сказать, что реалоформация ставит задачу предметного анализа и конструирования предметной структуры информационной сущности реальности.

## **Литература**

1. *Закарян М.Р., Закарян Р.М.* Информационная оболочка в до-предметной структуре информации реальности // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2018): материалы Одиннадцатой междунар. конфер., 1 - 3 окт. 2018 г., Москва: в 2-х т. / Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова Рос. акад. наук; под общ. ред. С.Н. Васильева, А.Д. Цвиркуна. – Т. 2: Секции 8 - 16. – М.: ИПУ РАН, 2018.– с. 288–291.
2. *Закарян М.Р., Закарян Р.М.* До-предметная структура информации реальности в диалектической кибернетике // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2018): труды Одиннадцатой междунар. конфер., 1–3 окт. 2018 г., Москва: в 3 т. / Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова Рос. акад. наук; под общ. ред. С.Н. Васильева, А.Д. Цвиркуна. – Т. 3 : Секции 12-16. – М.: ИПУ РАН, 2018. – с. 103–110.