

## МОНИТОРИНГ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Пименов Н.А.<sup>1</sup>, Терновсков В.Б.<sup>1</sup>, Григорьев С.М.<sup>1</sup>, Данилина М.В.<sup>1</sup>, Овсяник А.И.<sup>1</sup>,  
Резер А.В.<sup>2</sup>, Воронцова Ю.В.<sup>3</sup>, Аракелян А.М.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Кафедра БЖД, Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Россия, г. Москва, ул. Ленинградский пр., д. 49

NPimenov@fa.ru, VTernovskov@fa.ru, SGrigorev@fa.ru, MDanilina@fa.ru, AIOvsyanik@fa.ru

<sup>2</sup>Кафедра Финансы и кредит, Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования

“Российский университет транспорта”, Россия, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9  
alexrezer@mail.ru,

<sup>3</sup>Кафедра Управление организацией в машиностроении, ФГБОУ ВО “Государственный  
университет управления”, Россия, г. Москва, Рязанский просп., вл. 99  
jvms2008@yandex.ru, am\_arakelyan@guu.ru

*Аннотация:* В современном мире особое значение приобретают вопросы мониторинга и стабильного и долгосрочного социально-экономического развития. Данная статья рассматривает такие понятия, как экономическая безопасность и обеспечение противодействия ее угрозам, пороговые значения индикаторов экономической безопасности и различные подходы к их формированию, инновационную деятельность как один из механизмов обеспечения развития экономики РФ.

Ключевые слова: мониторинг, экономическая безопасность, инновационная безопасность, инновационная политика, национальная безопасность, экономическое развитие, инновационная безопасность, международная экономическая безопасность, региональная экономическая безопасность, экономический рост, экономика.

В современных условиях, которые постоянно изменяются, очень остро ставятся проблемы, связанные с мониторингом и продолжительным социально-экономическим развитием. Становление инновационной экономики связано с экономической безопасностью. Ее обеспечение является условием успешного развития экономики в целом. Для более полного понимания такого явления, необходимо понимать определение инновационной экономики и условия, при которых она успешно функционирует. Под ней определяют определенный тип экономики, базисом которого являются информационные достижения и знания. Здесь, основным источником роста являются производство знаний, развитие IT – технологий, накопление человеческого капитала. В данном виде экономики существуют несколько основ, базисов. Это объясняется неопределенностью ключевого понятия такого типа экономики – инновации.

Способность к самостоятельному существованию инноваций формируется за счет концентрации финансов. Они являются результатом осуществленной инновационной деятельности, которая обуславливается организационным, финансовым, технологичным, производственным и маркетинговыми процессами, в следствии которых идеи переходят в технологически инновационные товары и услуги.<sup>102</sup> Именно инновации, получающиеся в результате инновационной деятельности, должны становиться важнейшим движущим элементом сложившегося на данный момент хозяйственного уклада или главной базой национальной безопасности государства. Можно сделать вывод, что при призыве государства к формированию инновационной экономики (в виде политиков и чиновников) они стараются не только увеличить применение последних достижений в области науки, но и увеличить количество вложений в данные достижения. Это также подразумевает предотвращение оттока капитала из страны.<sup>103</sup>

В соответствии с этим, можно определить главную цель экономической безопасности и механизма ее обеспечения – это усиление национальной системы и ее противостояние любым возникающим угрозам. Любой механизм обеспечения экономической безопасности выражается в желании властей государства и региона достижения состояния стабильности и устойчивости различных

<sup>102</sup> Воронцов С.А., Штейнбух А.Г. О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере. Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 9. С. 100-108.

<sup>103</sup> Николаев Н.В. Формирование финансово-экономической безопасности государства: взаимодействие и взаимозависимость национальных и глобальных процессов// Журнал «Финансовая аналитика: проблемы и решения». 2011. №3. С. 139.

экономических аспектов: экономики в целом, экономического роста и установление на основе сформированной системы индикаторов и пороговых показателей, а также к получению специальных выгод и преимуществ в различных сферах – экономической, политико–правовой, социальной, демографической.<sup>104</sup> Под экономической безопасностью понимается такое состояние национальной экономики, которое способствует получению оптимального уровня защиты от любых факторов и угроз путем повышения конкурентоспособности производимой продукции при помощи продуктивного и комплексного использования различных видов ресурсов, а также системы государственных мероприятий и мер. Так как экономическая безопасность имеет огромное количество проявлений, нужно отметить, что функционирование механизма обеспечения национальной безопасности применительно к России влияют большое количество факторов, главным из которых выделяют экономический рост.

В настоящее время формирование и использование инновационной экономики для Российской Федерации является возможностью реализации экспорта наукоемкой продукции. Это, в следствии, позволит повысить как само качество производимых товаров и услуг при уменьшении затрат на их создание, так и выпуск принципиально новые виды товаров, что создаст новые рынки сбыта. Данное развитие инновационной экономики в стране взаимосвязано с конкурентоспособностью страны на мировом рынке, т.е. и с состоянием ее безопасности.<sup>105</sup>

Самым подходящим подходом для осуществления мониторинга и диагностики экономической безопасности является использование метода, который называется индикативный анализ. Пороговые значения индикаторов являются теми значимыми показателями, разделяющими между собой разнообразные классы состояний, касающихся экономической безопасности. К примеру, нормальное состояние и состояния, которое характеризуется увеличенным количеством опасностей для безопасности. В этом отношении вопросам образования пороговых значений индикаторов экономической безопасности должно отдаваться первостепенное значение. Так, в своем труде В.К. Сенчагов уделяет внимание тому, что пороговые значения – важнейший инструмент прогнозирования, системного анализа и индикативного планирования в социально-экономической сфере. Благодаря этому инструменту какой-либо объект, в нашем случае экономика, будет рассматриваться как соответствие тенденций развития, как во внутреннем, так и во внешнем сотрудничестве с экономиками других стран, отечественным интересам страны.

Теория по безопасности имеет важное значение, связанное с практикой, если только она содержит теорию предельных значений объекта. На данный период времени не существует единственного подхода к образованию пороговых значений индикаторов экономической безопасности. Различные ученые и коллективы, которые занимаются наукой сосредотачивают свое внимание на разных взглядах – от введения единственного порогового значения по индикатору (в данном случае будет только два класса состояний по индикатору: нормальное и состояние, которое характеризуется высоким уровнем опасностей по отношению к безопасности) до множества пороговых систем, в которых по каждому из индикаторов вносится три и более пороговых уровней (количество всевозможных состояний безопасности по индикатору приравнивается к количеству пороговых уровней плюс).

Самым распространенным из подходов является первый: внесение по каждому индикатору только одного порогового значения (критического уровня), который разделяет два вероятных класса состояния. Проанализируем образование пороговых значений в рамках такого подхода для важнейших индикаторов экономической безопасности применительно к условиям Российской Федерации. В основе определения пороговых значений в большинстве случаев лежат оценки экспертов, которые в процессе исследований делаются зарубежными и отечественными учеными на основе учета неких мировых тенденций и показателей. А. В. Калина и И.П. Савельева в своей статье говорят, что «существует несколько случаев, когда в совокупности с экспертными оценками могут использоваться специальные математические методы, которые позволяют получить величины

---

<sup>104</sup> Воронцов С.А., Понеделков А.В. О совершенствовании государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности. // *Власть*. 2016. № 2. С. 126-132.

<sup>105</sup> Шарпа С.А., Шищенко А.А. Инновационная экономика как фактор повышения национальной безопасности России. // [Электронный ресурс]. URL: <http://rostjournal.ru/?p=673> (дата обращения: 8.05.2019)

пороговых значений в условиях повышенной неопределенности изначальной информации, а также в силу несоответствий в оценках экспертов по какому-либо явлению или процессу».<sup>106</sup>

Для определения пороговых значений могут использоваться разные подходы. В частности, самый распространенным является метод аналогии-сопоставления показателей России с показателями зарубежных стран. Помимо этого, весьма широко используются методы анализа экспертов, нормативы и общепринятые стандарты и требования, которые являются утвержденными. В некоторых случаях, когда определение пороговых значений может быть затруднительным, используется математический специальный аппарат, который основан на использовании методов теории распознавания образов.

Таким образом, нужно уделить внимание тому, что в современной Российской Федерации пороговое значение индикативного показателя отношения дохода на душу населения к прожиточному минимуму непременно нужно принять на уровне пяти-шести раз. При этом по мере приближения подхода к определению прожиточного минимума в Российской Федерации к подходам более развитых стран такое значение будет уменьшаться постепенно до трех–трех с половиной раз. Помимо того, необходимо учитывать, что по индикативному показателю, который мы рассматриваем, существуют проблемы с его отражением в данных статистики и их соответствием реальным значениям. Также, важно упомянуть, что не учитываются перераспределенческие потоки, которые оказывают существенное влияние. В данный момент наибольшее распространение получила нерегистрируемая, неформальная занятость по оказанию услуг одной частью населения (как правило, людей с низким доходом) другой части (людей с высоким доходом).

По многим индикаторам как производственно-финансовым, так и социально-демографическим требования экономической безопасности не исполняются и уровень опасностей очень высок. Значимой задачей, связанной с осуществлением экономической безопасности Российской Федерации, является осуществление анализа на уровне регионов. Во-первых, это объясняется высоким уровнем неравномерности и различий в социально-экономическом развитии между различными регионами России. Следовательно, пороговые значения по разным индикаторам экономической безопасности будут разными для различных регионов, а также будут иметь отличия от значений для Федерации в целом. Если это не учитывать, то рекомендации и выводы по состоянию экономической безопасности и его регулированию, которые были получены, могут быть ошибочными и безрезультатными. В основе определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности для регионов лежат методы и подходы, которые являются аналогичными государственными. В основе территориального разделения по районам пороговых уровней индикативных показателей экономической безопасности по регионам Российской Федерации лежит деление социально-экономического пространства страны по ряду основополагающих классификационных признаков. Выделяются следующие признаки, которые являются наиболее характерными по разным индикативным показателям:

Первым признаком являются климатические условия, так как чем суровее оказывается климат, тем ужесточаются условия, применяемые на индикативные показатели экономической безопасности, к примеру, с позиции инвестирования экономики территорий и обновления основных фондов. Ко второму признаку относят степень освоенности территорий. В-третьих, особое внимание относят структуре промышленного сектора на территории. В-четвертых, существует такой признак, как наличия в полной мере на территории собственных ресурсов и полезных ископаемых. Так, по такому признаку территории разделяются по виду полезных ископаемых, например, металлические руды, минерально-сырьевые ресурсы и иные виды полезных ископаемых и степени их обеспеченности территориями разными видами. Пятым и шестым признаками являются сила транспортных коммуникаций территории с другими территориями и развитость научных школ, и их потенциал на территории. В-седьмых, немаловажным признаком является развитость такой системы образования, как высшего. В-восьмых, степень развития и ориентации структуры промышленного сектора на территории. В-девятых, потенциал территории, обращенный на экспорт. В-десятых, географическое положение территории, которое является характерным признаком, так как при разделении территорий на равнозначные группы рассматривается их близость к границам, развитость транспорта, а также инфраструктура по экспортно-импортным операциям. Одиннадцатый признак характеризуется степенью заселенности территории. По данному признаку для районирования

---

<sup>106</sup> Калина А.В., Савельева И.П. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. №4. С. 15.

субъектов Российской Федерации применяется показатель, определяющий плотность населения. Двенадцатым признаком является потенциал в производственном секторе и обеспеченность финансами территории, которые оцениваются по показателю ВРП на душу населения по территории. Тринадцатый заключительный признак - состав населения по возрасту.

Преобразование экономических положений в современной Российской Федерации способствуют влиянию на национальную безопасность государства. Экономическая безопасность является гарантом государственной независимости, определяющая возможность самостоятельности политики в экономической области и создающая условия для устойчивости мирового хозяйства.<sup>107</sup>

## Литература

1. *Воронцов С.А., Понделков А.В.* О совершенствовании государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности. // *Власть*. 2016. № 2. С. 126-132.
2. *Воронцов С.А., Штейнбух А.Г.* О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере. *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2015. № 9. С. 100-108.
3. *Жилкина Ю. В.* Пути повышения экономической безопасности Российской Федерации // *Финансовый бизнес*. 2010. № 4. С. 17.
4. *Калина А.В., Савельева И.П.* Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*. 2014. №4. С. 1418.
5. *Лукашин В. И.* Экономическая безопасность: учеб.-практ. пособие. М., 1999. С. 50-102.
- Николаев Н.В. Формирование финансово-экономической безопасности государства: взаимодействие и взаимозависимость национальных и глобальных процессов// *Журнал «Финансовая аналитика: проблемы и решения»*. 2011. №3. С. 138 -140.
6. *Олейников Е. А.* Экономическая и национальная безопасность. М., 2004. С. 127-129.
7. *Сенчагов В. К.* О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // *Вопр. экономики*. 1995. № 1. С. 99.
8. *Шарапа С.А., Шищенко А.А.* Инновационная экономика как фактор повышения национальной безопасности России. // [Электронный ресурс]. URL: <http://rostjournal.ru/?p=673> (дата обращения: 8.05.2019)