

РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ “УМНЫЙ ГОРОД” КАК ЧАСТЬ НОВОГО ЭФФЕКТИВНОГО ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Морозова С.С., Мальцева Д.А.

Санкт-Петербургский государственный университет,
Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная д.7-9
s.s.morozova@spbu.ru, d.maltseva@spbu.ru

Аннотация: В данном исследовании анализируются отличительные характеристики модели “умный город”, проблемы и новые возможности городского управления; подчеркивается значимость smart технологий и сложность их реализации; формулируются необходимые условия для успешной имплементации модели “умный город” и обеспечения ее эффективности на российской почве.

Ключевые слова: публичная политика, государственное управление, сетевое общество, умный город, информационно-коммуникационные технологии, инновационная инфраструктура.

На сегодняшний день понятие “Smart city” - “умный город” - прочно закрепилось в исследованиях ряда научных отраслей. Под ним подразумевается взаимосвязанная система информационных и коммуникационных технологий, благодаря которой значительно упрощается система управления городом и повышается уровень жизни населения.

“Умные города” также могут быть определены как системы, объединяющие следующие направления (оси) в едином городском пространстве⁹⁵:

- Умные люди;
- Умное управление.
- Умное проживание;
- Умная мобильность;
- Умная экономика;
- Умная окружающая среда;

Эти 6 осей основаны на теориях конкурентоспособности региона, эффективном использовании природных ресурсов, системы интеллектуальной транспортной мобильности и ИСТ в городской экономике, приоритете формирования человеческих и социальных капиталов, улучшения качества жизни населения и активации участия граждан в городском управлении.

Используя сетевой и компаративистский подходы к городскому управлению, мы сформулируем необходимые условия для эффективной имплементации концепции “умный город” на российской почве. Применение сетевого подхода подразумевает коренное изменение в идеологии управления, переходе от бюрократической модели государственного управления Макса Вебера к модели общественного управления, которое сосредотачивается на критерии эффективности.

Сравнительный подход позволит провести анализ теоретических обоснований понятия “умный город” и рассмотреть примеры успешной реализации проекта “умный город” в сравнительной перспективе.

В Российской Федерации интерес к проекту “умный город” обусловлен возрастанием технологических и социально-экономических проблем на фоне быстрого городского развития:

- увеличение нагрузки на инфраструктуру,

⁹⁵R.A. Shichiyakh, D.A. Klyuchnikov, S.P. Balashova, S.N. Novoselov and N.N. Novosyolova. Smart City as the Basic Construct of the Socio-economic Development of Territories// in International Journal of Economics and Financial Issues, 6(S1). 2016. – P. 157-162.

- устаревание институтов управления,
- увеличение транспортных проблем,
- устаревание планирования решений,
- увеличение плотности населения,
- возрастание давления на окружающую среду,
- потеря национального самосознания гражданами и так далее.

В процессе имплементации проекта “умный город” органы государственной власти могут столкнуться со следующими проблемами:

- организационные (правовые и регулирующие барьеры, отсутствие координации между участниками процесса внедрения “умного города”);
- финансовые, связанные с отсутствием финансовых ресурсов;
- инфраструктурные, отражающие отсутствие необходимой инфраструктуры для внедрения проекта “умный город”;
- технологические (плохое качество Интернет-соединения или его отсутствие на некоторых территориях Российской Федерации)
- Навыки ИТ (отсутствие сотрудников с необходимыми навыками, отсутствие программ обучения ИТ).

Принимая во внимание вышеизложенные проблемы, мы предлагаем следующие рекомендации по успешному внедрению модели “умный город” с целью повышения эффективности государственного управления:

Во-первых, необходимо гарантировать качество и доступность городской инфраструктуры ИСТ.

Во-вторых, умное управление должно осуществляться при непосредственном участии граждан, поэтому оно должно быть “отзывчиво” и прозрачно.

В-третьих, необходимо пробудить в гражданах интерес к применению умных технологий. ИСТ является средствами для функционирования “умного города”, но они неэффективны при отсутствии компетентных пользователей. “Умный город” должен не только предоставить доступ к «умным» устройствам для всех категорий людей с разными уровнями дохода и различных возрастных групп, но также и обучить их работать с этими устройствами.

В-четвертых, необходимо преодолеть регулирующие барьеры. Крупномасштабные системы “умного города” будут функционировать гармонично только на основе строгого соблюдения единых стандартов.

В-пятых, необходимо использовать опыт внедрения успешно реализуемых “умных” городских технологий.

На сегодняшний день многие крупные города мира (Нью-Йорк, Шанхай, Сеул, Сингапур, Токио, Амстердам, Дубай, Коччи, Каир, Малага) успешно осуществляют индивидуальные «умные» проекты. Некоторые городские инициативы нацелены на поддержку окружающей среды и защиту природных ресурсов. Так, в Амстердаме акцент сделан на укрепление экологической устойчивости на основе более рациональной организации работ, использование новейших технологий с целью сокращения вредных выбросов в атмосферу, более эффективное потребление энергии. В других городах принимаются меры по преобразованию широкого спектра городских функций к «умным», на основе использования «умных» технологий во всех сферах жизни общества. Примеры такой стратегии - проект Deutsche Telekom «Т-город» в Германии (начатый в 2006) и Город Электронного проекта Интеграции (и-город) в Республике Корея (начатый в 2004). Умный проект Сеула выполнен в целях преобразования городского управления к более «умному» и улучшения качества жизни населения.

Следует отметить, что модель “умный город” отличается в Европе и Азии. У европейских стран обычно превалирует социальный параметр, в то время как у Азиатских стран прослеживается технологический характер. Например, город Вена сосредотачивается на заботе о населении и балансе общественного интереса. Стратегия “умной Вены” представляет собой массивный проект, включающий преобразования к “умному” зданий, транспорта, сферы образования и управления. “Умные” отрасли Дубая - транспорт; электричество; государственные службы; экономические услуги; инфраструктура; коммуникации и городское планирование.

Наконец, для эффективного внедрения умных городских технологий необходимо гарантировать высокий уровень финансирования этих проектов из средств городского бюджета. Однако только самые богатые города (Вена, Дубай) могут самостоятельно реализовывать свои индивидуальные “умные” проекты. В целом местным властям необходимо использовать различные формы государственно-частного партнерства, привлекая представителей бизнес-структур к софинансированию проектов “умного города”.

Приведенные условия могут стать основанием для сравнительного анализа эффективности реализации умных городских стратегий в разных странах, а также могут использоваться местными властями в качестве ключа к успешному внедрению умных городских технологий.

Литература

1. *Shichiyak R.A., Klyuchnikov D.A., Balashova S.P., Novoselov S.N., Novosyolova N.N. Smart City as the Basic Construct of the Socio-economic Development of Territories// in International Journal of Economics and Financial Issues, 6(S1). 2016. – P. 157-162.*